

Rappel des objectifs :

La démarche de révision de la Charte* du Parc naturel régional du Verdon a été lancée fin 2018 dans la perspective de renouveler le classement du territoire du Verdon pour 15 années supplémentaires à compter de 2023. Elle a permis depuis de retravailler le **périmètre potentiel du Parc**, de réaliser les études préalables (**diagnostic du territoire et évaluation de la mise en œuvre de la précédente charte**) et d'identifier les grands enjeux pour le territoire auxquels la nouvelle charte devra répondre. Avant d'entrer dans l'étape suivante de rédaction des objectifs souhaités pour le territoire un temps de mise en débat citoyen était prévu.

En effet, tout au long de la démarche de nombreux acteurs (élus, acteurs économiques et associations, institutions, scientifiques...) sont appelés à participer en prenant part aux **ateliers de la Charte**. Les élus du Parc ont également souhaité recueillir la parole des habitants dans le cadre des **Cafés du Parc** ou de **La Fabrique du Parc** afin de mieux cerner leurs visions, attentes, besoins et de recueillir leurs idées et propositions pour alimenter le contenu de la nouvelle Charte.

Finalité de la Fabrique: ce temps de débats citoyens devait aboutir à une contribution écrite avec l'ensemble des enjeux et objectifs ciblés par les habitants pour les 15 prochaines années, document remis aux élus du Parc, en vue de la rédaction de la nouvelle charte.

*La Charte, c'est la feuille de route du Parc, document contractuel ; elle permet de formaliser des objectifs discutés et validés par les élus locaux. Elle guide ensuite les travaux du Syndicat Mixte de gestion du Parc, chargé de la mettre en œuvre. Ces objectifs concernent la préservation et la valorisation des patrimoines naturels et culturels, les paysages et les savoir-faire locaux, ils permettent de promouvoir un développement harmonieux du territoire en accompagnant des pratiques citoyennes et socio-économiques responsables et respectueuses de nos patrimoines. Il est donc indispensable que ces **objectifs restent « connectés » avec la réalité** et s'adaptent à l'évolution du contexte local et global. Tous les 15 ans, les Parcs sont donc amenés à « revisiter » leur stratégie en faisant un point d'étape, en évaluant ce qui fonctionne et ce qui doit être amélioré, et en adaptant les objectifs aux nouveaux besoins émergents. Réécrire la Charte, c'est la garantie d'avoir un projet toujours adapté à son territoire et c'est l'opportunité de remettre les sujets sur la table pour trouver collectivement les meilleures réponses à apporter.

Déroulement prévu et/ou réalisé :

Ce qui était prévu : La Fabrique devait être organisée sur 1 mois et demi, en proposant 4 débats thématiques dédoublés en 2 lieux différents (un à l'est et l'autre à l'ouest du territoire) pour faciliter l'accès aux habitants. Les débats devaient avoir lieu les vendredi et samedi en début de soirée et devaient être suivis d'une projection (film ou documentaire) organisée en partenariat avec le cinéma de pays. Un forum de clôture devait permettre de regrouper toutes les propositions en fin de démarche. Mais ça c'était avant.....la crise sanitaire qui a fait reporter une première fois le programme puis nous a contraint à opter pour une organisation « dématérialisée », en visio-conférence.

Nous avons donc « allégé » le déroulé envisagé et proposé 4 sujets de débats, 1 par semaine. Pour chaque thème, la communication débutait le dimanche avec la mise à disposition de nombreuses ressources documentaires sur le site internet du Parc, une webconférence le mercredi de 17h à 19h (enregistrée et mise en ligne), puis se terminait le samedi suivant avec le temps de débat de 17h à 19h.

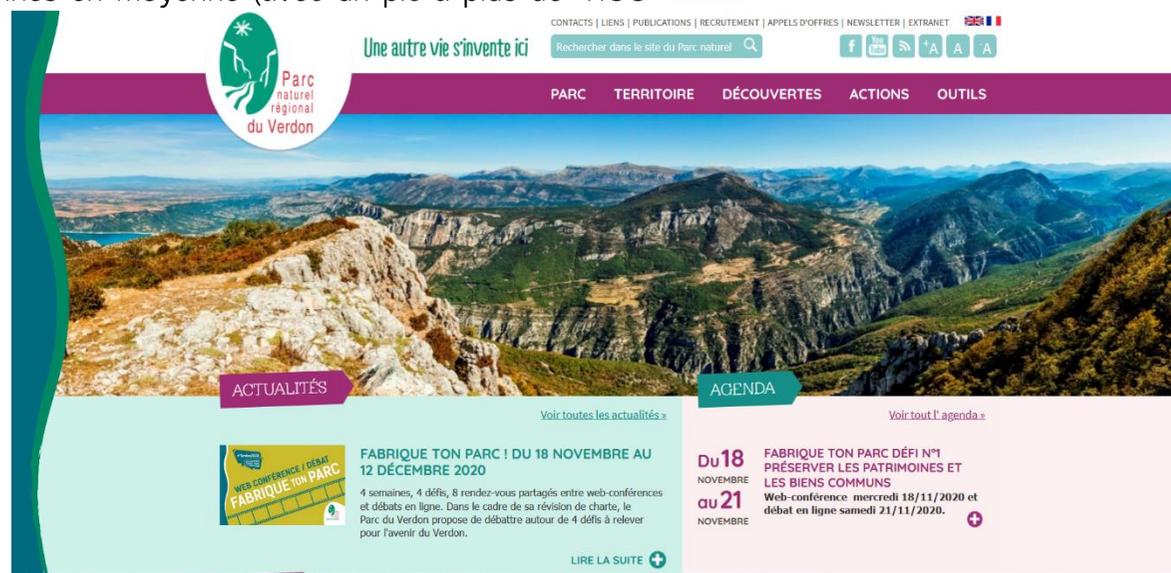
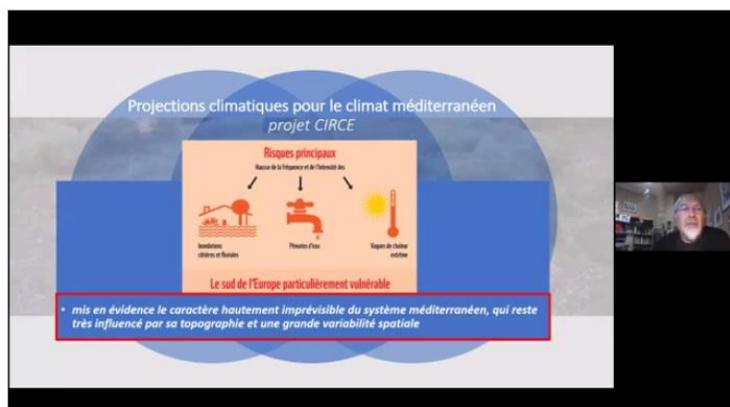
Pour les conférences, après un rappel du contexte en début, les intervenants (agents du Parc, partenaires ou membres du Conseil scientifique) se sont succédé sur des créneaux pas trop longs pour maintenir l'attention (plus difficile devant un ordinateur qu'en « vrai »). Les participants ont pu aussi poser leurs questions en direct.

Pour les débats du samedi, après un accueil groupé, les participants se sont répartis dans 2 ou 3 salles virtuelles différentes en fonction de leur inscription. Dans chaque salle, l'animateur ou l'animatrice a fait une courte introduction sur le thème de l'atelier pour rappeler les données du diagnostic, puis les temps de débat ont permis d'aborder les constats partagés (problèmes qui se posent), les propositions (idéales ou concrètes) puis la répartition des rôles. Après un temps de réflexion individuel, chacun pouvait s'exprimer. En fin d'atelier une synthèse faite par le ou la secrétaire de séance était validée.

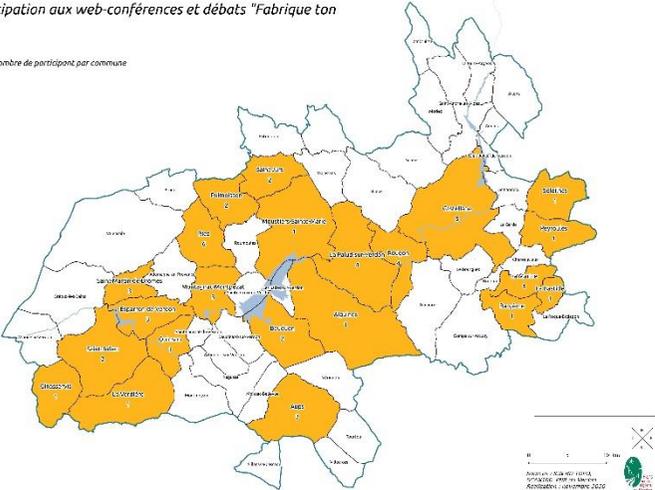
Pour faciliter la participation, ont été réalisés :

- Une invitation par courrier à tous les élus, partenaires, associations ... (environ 450 destinataires),
- Une rubrique dans le site internet regroupant les ressources documentaires, les modalités de connexion... qui a bien fonctionné. (Près de 4700 connexions ayant parcouru plusieurs pages),
- Une campagne d'affichage (200 affiches posées sur une cinquantaine de communes du territoire d'étude) et environ 1500 programmes distribués (dans les rares lieux publics ou commerces ouverts malgré le confinement...),
- Une campagne de communication sur Radio Verdon avec l'enregistrement de 4 émissions faisant le point sur les thèmes du débat,
- Une campagne de communication sur Facebook : 2 à 3 publications par semaine pour annoncer la mise en ligne des ressources documentaires et donner le lien vers la web-conférences, puis pour annoncer les débats.... Ces publications ont été vues par 1178 personnes en moyenne (avec un pic à plus de 4100 personnes sur la première annonce de la Fabrique)

Les 4 web-conférences se sont bien déroulées. Elles ont été enregistrées et mises en ligne (230 vues suite à la mise en ligne des 4 vidéos).



A retenir de cette expérience de débats dématérialisés :

	Les +	Les -
Participation : quantitative, qualitative, diversité, représentation territoriale....	<ul style="list-style-type: none"> + Les conférences ont plutôt bien fonctionné (entre 25 et 40 personnes ce qui est la moyenne des événements organisés par le Parc). Il faut compléter avec le nombre de vues une fois les vidéos mises sur le site + Nous avons eu une bonne moitié des personnes qui ont participé aux conférences et aux débats qui étaient nouvelles (ou qu'on a très peu l'habitude de voir) + Nous avons eu une belle diversité « d'habitants » : agriculteurs, professionnels APN/tourisme/éducation, retraités, habitation secondaire, associatifs, quelques élus, naturalistes... + On a noté une grande assiduité des participants + Les participants étaient assez bien répartis sur le territoire : <p><i>Participation aux web-conférences et débats "Fabrique ton Parc"</i></p> <p>■ Nombre de participant par commune</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Trop peu de personnes sur les débats ce qui n'a pas permis de maintenir les 3 ateliers à chaque fois. Plusieurs facteurs peuvent entrer en compte : les débats demandent plus d'engagement que les conférences ; le jour et les horaires n'étaient peut-être pas adaptés (période de courses de Noël ; parfois d'autres événements en parallèle : match de foot, manifestations...) ; quand on ratait le début des débats ce n'était pas possible de rejoindre le groupe - Certaines zones du territoire ont été peu ou pas représentées (St André et ses environs, le haut-var côté Régusse, le tour du lac de Ste Croix) et durant les débats nous n'avons eu aucun participant des « nouvelles communes » du périmètre. - Il y a eu peu d'élus (en sachant que ceux délégués au Parc avaient eu la consigne de se tenir en retrait pour laisser la parole aux « habitants ») - Il n'y a pas eu de représentants du conseil de développement ni des Amis du Parc - Il n'y a eu que très peu de représentants de la tranche d'âge 18-30 ans - On a vu très souvent les mêmes personnes aux 4 fabriques.
Déroulement : durée, qualité des connexions et accessibilité / outil informatique	<ul style="list-style-type: none"> + Les horaires ont plutôt bien été respectés + L'outil « zoom » est fonctionnel et facile d'utilisation : les participants ont rapidement cerné le fonctionnement + Nous nous sommes adaptés rapidement aux suggestions notamment sur la durée des conférences réajustée suite à la demande des participants 	<ul style="list-style-type: none"> - Certaines zones du territoire avaient des difficultés de connexion. Ce qui était un vrai handicap surtout pour les débats - Nous avons perdu quelques « habitués » de ses espaces de débats qui ne sont pas à l'aise avec l'outil informatique (c'est vrai aussi pour des intervenants pour les conférences) - 2 h c'est le maximum d'attention en visio.

<p>Animation : méthode, qualité des échanges, possibilité d'expression</p>	<ul style="list-style-type: none"> + La méthode utilisée dite du « grodébat » a été plutôt appréciée des participants + Comme nous étions en petit groupe, tout le monde a eu la possibilité de s'exprimer 	<ul style="list-style-type: none"> - La fluidité des échanges reste contrainte par l'outil informatique : c'est moins spontané et convivial. L'outil informatique maintient une certaine distance - En visio, il manque toutes les formes d'expressions informelles
<p>Dynamique : nouvelles interactions, émulation, volonté d'implication, suites à donner</p>	<ul style="list-style-type: none"> + Cela nous a permis de maintenir un minimum de participation dans un contexte très compliqué. C'était une belle expérimentation + Cela ouvre des alternatives si d'autres situations similaires se présentent en 2021 pour éviter des reports d'événements + Création d'un petit groupe « d'habitues » motivés pour continuer à s'impliquer avec le Parc (vers un renouveau des instances de participation ?) 	<ul style="list-style-type: none"> - attention à ne pas vouloir trop en attendre. - si ça dure trop, le retour « à la normale » sera compliqué, certaines personnes s'habituant à ne plus se déplacer.... 
<p>Résultats obtenus : propositions faites, plus-value / ateliers de la Charte, nouvelles idées.....</p>	<ul style="list-style-type: none"> + Les propositions et les idées exprimées sont venues renforcées l'analyse du diagnostic et de l'évaluation (donc pour les personnes qui ont participé, nous ne sommes pas « à côté de la plaque ») 	<ul style="list-style-type: none"> - Il n'y a pas eu de propositions ou d'idées vraiment nouvelles - Il n'y a pas eu de débat contradictoire, nous étions plutôt sur des gens convaincus

Et si c'était à refaire ?

- Garder les webconférences et la méthode du grodébat. Par contre, il faut que les agents du Parc qui sont en charges d'animer et de participer se familiarisent encore plus sur les méthodes participatives et sur l'utilisation de l'outil « zoom » : l'objectif est d'être plus à l'aise et plus autonome.
- En mode « débat virtuel », peut-être privilégier le vendredi soir plutôt que le samedi pour éviter de couper le WE. En présentiel, on peut garder le samedi surtout si on propose de la convivialité et des projections en fin.
- Proposer des mixtes présentiels/virtuels un peu comme les premiers ateliers de la charte

Production des différents ateliers :

Ci-dessous, sont présentés les synthèses des différents ateliers, en tant que compte-rendu des propositions faites par les participantes :

Défi 1 : Préserver les patrimoines et les biens communs

Atelier 1 : Préserver la diversité du vivant et des milieux, une urgence ?page 6

Atelier 3 : Préserver et rendre vivants les patrimoines culturels, matériels et immatérielspage 8

Défi 2 : Vivre à l'année dans le Verdon

Atelier 2 : Habiter mieux, construire moins ? Lâcher nos voitures, d'accord, mais ici comment on fait ?page 10

Atelier 3 : Faire société : ça veut dire quoi dans le Verdon ?page 11

Défi 3 : Imaginer le tourisme de demain

Atelier 1 : Comment prendre soin de nos sites emblématiques (aménagement, accueil, limitation...) ?page 13

Atelier 2 : Touristes et habitants : lune de miel ou mariage impossible ?page 15

Atelier 3 : Le tourisme de demain face aux changements globaux (Climat, crise sanitaire, ...)page 17

Défi 4 : Faire face au changement climatique

Atelier 3 : Et si on allait vers plus d'autonomie et de sobriété ? (Énergétique, alimentaire...)page 18

Avertissement !

L'ensemble des propositions faites par les participant.es ont été retranscrites, sans jugement de valeurs ni censure. Elles n'engagent que ceux qui les ont émises mais seront transmises pour contribuer aux ateliers de rédaction de la Charte. Nous attirons l'attention des participant.es et des lecteurs.trices du bilan que toutes les propositions ne pourront pas être retenues ou ne pourront pas figurer, telles quelles, dans la Charte.

Défi n° 1 Préserver les patrimoines et les biens communs

Atelier 1 : Préserver la diversité du vivant et des milieux, une urgence ?

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

(Sur) fréquentation touristique :

- Dérangement de la biodiversité (ex : grotte à Esparron, Saint-Maurin)

Sensibilisation/Communication :

- Biodiversité mal connue par le public et les élus (ex : impact des pratiques). Comment faire pour élargir et toucher plus de monde ?
- Beaucoup d'information à dispo, difficile de s'informer sur tout
- Manque de communication de la part des chasseurs (connaître les jours avec et sans chasse)
- Engagement des élus

Artificialisation des sols :

- Installation de parcs photovoltaïques

Gestion des milieux :

- Comment aider des jeunes à s'installer (notamment pour ceux qui ne sont pas issus du milieu rural) ? – pastoralisme, foncier
- Pratiques agricoles et déclin de la biodiversité (phytosanitaire - insectes)

Surexploitation :

- Propriété forestière (plus de privée que de communale) : plus raisonner les coupes en tenant compte des problématiques environnementales

Dans l'idéal

Fréquentation touristique

- Plus d'écogardes pour sensibiliser le public
- Attirer les touristes plus sur les ailes de saison / Tourisme durable
- Veiller à la conservation des zones de quiétude pour la biodiversité

Sensibilisation :

- Plus d'actions auprès des écoles (sensibiliser les enfants c'est aussi sensibiliser les parents) (ex : label d'éco-école, refuges biodiversité)
- Plus d'actions pour changer l'image de la biodiversité : plus un facteur positif de développement qu'une contrainte
- Renforcer la visibilité des enjeux biodiversité pour tous les acteurs (habitants, nouveaux élus, visiteurs, etc.)
- Renforcer la participation des habitants

Nos propositions concrètes (et expérimentales ?)

Fréquentation touristique

- S'assurer que les tracés (VTT, pédestres) ne dérangent pas trop

Sensibilisation

- Labellisation des écoles
- Mener des actions concrètes parlantes pour tout le monde
- Développer les sciences participatives (ex : Birdlab)

Gestion des milieux

- Fédérer les différents acteurs pour discuter des enjeux pastoraux

Artificialisation des sols

- Plutôt utiliser des friches/zones urbaines pour les parcs photovoltaïques

Gestion des milieux

- Comment contacter les propriétaires forestiers pour inclure les enjeux de biodiversité dans les plans de gestion ?

Foncier

- Informer les propriétaires (ex : guide) sur les enjeux du territoire et les « bonnes pratiques »
- Action sur les PLU (plan local d'urbanisme) : est-ce que le Parc a les moyens de contraindre ?

Et les autres ?**Sensibilisation**

- Rôle des associations
- Charte/guide de bonnes pratiques dans les communes (éclairage, etc.)

Et le Parc ?**Fréquentation touristique**

- Ecogardes : encadrer la fréquentation, sensibiliser

Sensibilisation

- Aide au montage de dossiers éducation avec une personne référente du Parc (à travers la commission éducation et citoyenneté ?)
- Cartographie/Inventaire des espèces remarquables sur la commune (pour les élus notamment)
- Inventaires de la biodiversité : bien pour sensibiliser les habitants

Foncier

- Accompagner les communes pour la prise en compte des enjeux de biodiversité dans les documents d'urbanisme

Défi n° 1: Préserver les patrimoines et les biens communs

Atelier 3 : Préserver et rendre vivants les patrimoines culturels, matériels et immatériels

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Préservation

- Quand ce n'est pas entretenu ça se dégrade rapidement.
- Quand il n'y a pas d'intérêt touristique on met du temps à préserver.

Restauration

- Manque de compétence des agents communaux. On va à la facilité, on pense que les techniques patrimoniale sont trop chères, trop technique.
- Pour s'approprier le patrimoine et le restaurer correctement il faut le connaître : manque d'inventaire, manque de sensibilisation, manque de conscience.
- Avoir accès à des entreprises (artisans locaux) compétentes et locales.

Culture vivante

- Place prépondérante des événements folkloriques peu attractifs : on ne se sent pas attirer
- Les usages des petits patrimoines (vernaculaires) ne sont plus pratiqués.

Paysages

- Par rapport au paysage, il y a un problème de respect quand les gens pénètrent dans ce bien commun.
- L'approche du territoire par les gens manque de respect à « l'autre ».

Financements

- Pas de pot commun pour la restauration.

Dans l'idéal

Préservation

- Cristalliser ce qui s'effondre
- Entretien préventivement pour la pérennisation
- Sauvegarder les apier
- Avoir recours à un diagnostic rapide

Restauration

- Pouvoir aller plus vite dans les chantiers participatifs
- La définition d'un projet commun au territoire
- Avoir du personnel technique compétant de proximité
- Avoir des moyens et un accompagnement des élus
- Avoir de l'assistance pour monter des dossiers
- Avoir des projets d'insertions
- Restaurer tout mais avoir une médiation concertée, professionnelle et qui maille tout le territoire du parc

Valorisation

- Avoir un projet collectif dans l'intérêt des habitants
- Valoriser ce qui est caché et qui disparaît des mémoires

Nos propositions concrètes (et expérimentales ?)

Préservation et restauration

- Relancer les formations auprès des agents municipaux
- Continuer et développer les chantiers participatifs, donner une place à tous les bénévoles (attention, ces chantiers ont des limites)
- Faire des chantiers avec des lycéens et des étudiants. Avec des stagiaires. Solliciter les organismes de formation
- Remettre au goût du jour une journée communale des « corvées », mais plus conviviale

Valorisation

- Associés des patrimoines à des usages (même si ce n'est pas l'usage originel) et à ses usagés
- Améliorer la connaissance du patrimoine (renforcer les inventaires) /sortir du débat d'initiés
- Communiquer sur ce que fait les Parcs. Avoir des visites sur des restaurations qui ont été faites (comme à l'époque de la fête du Parc)

Culture vivante

- Renforcer le lien social
- Mixer les événements folkloriques avec des événements culturels

Gouvernance et financements

<ul style="list-style-type: none"> • Travailler avec les jeunes, les collègues <p>Culture vivante</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faire venir plus de néoruraux • Avoir plus de projets culturels, poétiques et ludiques • Permettre à la jeunesse et aux familles d'avoir des événements culturels toute l'année • Soutenir des associations • Soutenir et inviter des artistes 	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une gouvernance partagée : élus locaux/habitants/Parc • Avoir zéro restauration sans l'avis du Parc : avoir les collectivités qui fassent remonter les dégradations au Parc pour qu'il coordonne une action collective • Etendre la gouvernance du Parc : avoir une assemblée générale ouverte à l'ensemble des élus, même minoritaires • Avoir un accompagnement des nouveaux élus dans le montage de dossier et la recherche de financements • Partager les budgets entre les communes • Possibilité de faire appel à des aides pour le patrimoine public. Plus difficile pour le patrimoine privé.
<p>Et vous là-dedans ?</p> <p>Préservation et restauration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participer et promouvoir les chantiers participatifs • Rechercher ce qui a été oublié, faire du collectage auprès des anciens • Faciliter la connaissance, la conscience du patrimoine • Transmettre et travailler avec les écoles • Etre bénévoles dans une association sur le lien sociale/défense du patrimoine • Réaliser des journées de nettoyage en lien avec l'école/le collège <p>Culture Vivante</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participer à des résidences d'artistes • Etre bénévole dans des festivals organisés par le Parc <p>Implications des élus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Initier et porter des projets (en tant qu'élus et citoyen), être à l'écoute <p>Je me sens impuissante/pas entendue face à mes élus</p>	
<p>Et le Parc ?</p> <p>Préservation et restauration</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avoir des banques de données sur des entreprises et artisans compétents • Organiser les chantiers participatifs • Favoriser la participation <p>Culture vivante</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accueillir des artistes en résidence • Organiser des événements culturels • Relancer une plateforme type « la mescla » • Etre un émulateur <p>Gouvernance et accompagnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mise en cohérence et définition d'un projet global • Etre un relais d'infos, un fédérateur et modérateur, un soutien technique et scientifique. • Accompagnement des communes • Coordonner la gouvernance collective <p>(Attention, il faut que le Parc ait des moyens sinon il y aura de la déception)</p>	<p>Et les autres ?</p> <p>Les collectivités territoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> • porter les projets c'est la mission des élus locaux, y compris de ceux privés et des associations. • Mobiliser les élus locaux et des communautés de commune • Financer (subventions), porter des projets patrimoniaux. <p>Formation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Former les agents municipaux • Solliciter les organismes de formation • Travailler les lycées/les universités/les services civiques • Les personnes en insertion via des structures <p>Transmission</p> <p>Les personnes âgées ont un savoir accumulé tout au long de leur vie : cette bibliothèque de connaissances ne doit pas disparaître.</p>

Défi n° 2 Vivre à l'année dans le Verdon

Atelier 2 : Habiter mieux, construire moins ? Lâcher nos voitures, d'accord, mais ici comment on fait ?

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Logement

- Modèle touristique a phagocyté l'offre de logements locaux pour les jeunes et les précaires, les saisonniers.
- Maisons rares, chères et dégradées.
- Logement social : seuil bas (> 3500 habs) qui limite la création obligatoire de logements dans petites communes.

Spéculation foncière et restauration d'habitat

- Maison hors de prix (3 x plus cher / Allier), donc pas retapées in fine.
- Constat de ruines encore nombreuses.
- Complicé sur site classé de transformer les logements : coût de la rénovation trop élevé.
- Aides à l'amélioration de logement pas assez connues.

Saisonnalité

- Isolement hivernal : village peu habité, vie de village très focalisée sur période touristique

Mobilité

- Voiture indispensable pour accéder à l'emploi, services, commerces...et son coût pénalise les plus modestes qui n'ont pas d'autres choix.
- L'offre en transports en commun est faible et mal promue.
- Absence d'offre alternative réelle.

Dans l'idéal

Amélioration du logement

- Exemple sur la côte : une commune a créé un lotissement pour favoriser des jeunes accédants.
- créer des bailleurs sociaux au niveau du territoire, pour promouvoir des projets écologiques et solidaires.
- aménager des espaces de permaculture (production donnée ou vendue localement)
- développer l'esprit communautaire
- Créer un permis de louer : interdiction de louer des logements délabrés (étiquette énergétique D et E) ou en attendant rénovation.
- Identifier et surtaxer les logements vacants
(Attention, il faut plus inciter qu'interdire ou taxer)

Déplacements alternatif

- Covoiturage : cf. expérience sur CCLGV sur covoit 2.0,
- Développer le Transport à la demande (TAD)
- Développer l'auto-partage

(Attention, ces méthodes alternatives nécessitent de l'animation et il faut promouvoir le projet. Et certaines sont plus adaptées à la ville qu'au monde rural)

Nos propositions concrètes (et expérimentales ?)

Logement

- Mieux faire appliquer la réglementation, pénaliser les proprios qui n'offrent pas de logements décents.
- L'éco-hameau une réponse locale à de multiples enjeux (offre abordable et de qualité, écologique, potentiellement dynamisante socialement).
- Etudier le parc de logement vacants pour favoriser sa remobilisation voire se substituer aux propriétaires (il existe des expériences. Ex. Puy St André - 05).
- Réfléchir à la mise en place d'un bailleur social territorial regroupant les communes, EPCI volontaires.
- Mutualisation d'espaces collectifs, pas nécessairement habités (ateliers, stockage...)
- Promouvoir l'accueil d'activités nouvelles non polluantes, profiter de l'arrivée de la fibre...).
- Promouvoir les REX divers en matière de logement.
- Mutualiser les démarches !
- Promouvoir de nouveaux espaces de liens, comme les Tiers lieux dans les centres bourg

Mobilité

- Mieux communiquer sur les offres.
- Expérimenter de nouvelles pratiques, évaluer et développer.

Défi n° 2 Vivre à l'année dans le Verdon

Atelier 3 : Faire société : ça veut dire quoi dans le Verdon ?

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Sur la mobilisation

- Sentiment d'une société trop individualiste, monopolisée par l'écran (?)
- Trop de sollicitations diverses : moins de temps pour se mobiliser
- Beaucoup se mobilise, mais beaucoup d'association = dispersion des bénévoles au sein de ces multiples structures
- On a perdu l'habitude de faire ensemble, il faut le réapprendre

Problème de communication et d'information

- Quels outils choisir ? lesquels sont efficaces ?
- Ne pas être que sur les réseaux sociaux pour ne pas exclure une partie de la population (en même temps, quand on cherche l'info, on peut la trouver)

Sur le faire ensemble

- Besoin d'une cause commune (=moteur de mobilisation) pour travailler/œuvrer/lutter ensemble
- Difficile de trouver les bonnes personnes au sein des associations pour collaborer ensemble
- Plusieurs microsociétés qui se retrouvent dans les entités du Verdon
- Friction entre les clochers / difficulté de travailler ensemble parfois
- Quand on n'est pas « de souche » on n'est pas entendu

Relation avec les élus et les institutions

- Difficile de se retrouver dans le millefeuille administratif, difficile de nouer des partenariats
- Des relations parfois difficiles entre les élus et les associations

Dans l'idéal

Une vraie reconnaissance des associations

- Société où les associations seraient reconnues comme un outil/moteur de développement au même titre que les mairies, ou autres structures
- Associations perçues par les instances comme des partenaires et non pas comme des contre-pouvoirs.
- Besoin de considération de la part des municipalités (qui ne souhaitent pas voir les besoins que les associations combent)
- Une meilleure perception des associations de la part des élus

Une communication qui fonctionne

- Faire savoir et faire participer par la force de la médiatisation
- Avoir une communication en amont et en aval

Nos propositions concrètes (et expérimentales ?)

Des espaces pour créer/faire ensemble

- Un 1/3 lieu pour accompagner, fournir l'ingénierie, travailler ensemble. Lieu pour se réunir.
- Musée Gogois sur le plateau de Valensole Musée

Méthodes de travail

- Travailler autour de nos valeurs, y réfléchir pour fédérer et faire société
- Faire un recueil des différentes manières de faire société pour permettre à d'autres de trouver un mode d'emploi qui permet de s'engager (réapprendre à faire ensemble).
- Proposer des sondages en ligne
- Faire exemple par des actions concrètes avec du résultat et qui ont vocation à se répéter (permet de fidéliser et de prendre le train en marche)
- Favoriser la convivialité
- Profiter du potentiel énorme que représentent les personnes âgées : un savoir accumulé tout au long de leur vie à exploiter et intégrer dans la réflexion sur le Parc pour élargir son potentiel du Parc.

Amélioration de la communication

<p>Revenir à une organisation territoriale différente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faciliter les démarches administratives <p>Une réappropriation de la parole démocratique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faciliter les ambitions de chacun • Faciliter (et réapprendre) la prise de parole • Accepter que certaines personnes s'en fiche et n'aient pas envie de participer <p>Faire société avec les capacités de chacun</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faire tomber les plafonds de verre • Redonner confiance/légitimité : tout le monde à quelque chose à apporter • Valoriser tout type de capacités • Les personnes s'engageant ont besoin de savoir que leur engagement à une utilité <p>Etre ensemble</p> <p>Se faire plaisir, se rencontrer, se retrouver, pas forcément toujours lutter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besoin de convivialité pour faire société et s'engager • Récréer du lien avec les élus • Rendre chacun actif dans le collectif 	<ul style="list-style-type: none"> • Médiatisation d'action ou d'événement : coordonner les multiples canaux existants pour ne pas s'y perdre et ne pas se disperser • (re) créer un outil pour se mettre en réseau (attention annuaire existant) • Aller démarcher en direct auprès des habitants • Mieux cibler la communication pour valoriser l'information, favoriser le bouche à oreille et la rencontre • Impliquer les membres des CA des associations ou les élus pour aller à la rencontre des habitants • L'affichage dans les villages et les commerces ça fonctionne • Faire une communication plus ciblée : mailing et sms <p>Mise en réseau des associations</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mise en réseau des associations (sur de la logistique, des compétences, ...) • Redonner un apprentissage pour donner gout au collectif • Faire exemple et répéter les événements ou actions pour aider les autres à monter dans le train • Renforcer la convivialité pour fédérer et maintenir/tisser du lien <p>Et le Parc ?</p> <p>Amélioration de la communication</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avoir une coordination de la communication sur les événements à l'échelle du territoire <p>Mise en réseau des associations</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un Parc plus incitatif et qui rassemble et coordonne les associations du territoire <p>Une réappropriation de la parole démocratique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etre acteur : les institutions y ont un rôle à jouer et être à l'écoute en donnant un espace de partage pour nos idées
--	---

Défi n° 3 Imaginer le tourisme de demain

Atelier 1 : Comment prendre soin de nos sites emblématiques (aménagement, accueil, limitation...) ?

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Gestion de la fréquentation – SURFREQUENTATION ESTIVALE

- Surcharge des milieux terrestres et nautiques durant deux mois.
- Services conséquents d'information/surveillance/prévention/secours en saison mais absent sur les ailes de saison.
- Envahissement de zones à risque : fort impact sur les milieux naturels.
- « Au même endroit, à la même heure » : circulation, repas, stationnement = saturation.
- Sentiment de liberté totale des vacanciers, ne pensent pas aux conséquences des comportements individuels : liberté-consommateur.
- Manque d'étude environnementale sur l'impact du tourisme pour quantifier la pression sur le milieu mais aussi sur la capacité des habitants à supporter cet afflux.

Stratégie et Qualité d'accueil

- Infrastructures d'accueil insuffisantes (sous-dimensionné) face à cet afflux soudain en saison : parkings, toilettes, hébergements, support informatiques.
- Concentration sur des spots spécifiques : concentration des flux causant des problématiques locales. A contrario, d'autres secteurs restent complètement déserts.
- Consommation des mêmes spots en raison d'une communication accrue (réseaux sociaux, presse, média, ...).
- La protection des sites emblématiques n'est-elle pas à prendre sous le prisme de la protection environnementale plutôt que qu'à la capacité des infrastructures d'accueil.
- Manque d'une stratégie territoriale de développement touristique.
- Développement touristique subis plutôt que choisis dans le Verdon → Comportements inadaptés des visiteurs : dégradation du civisme.
- Accueil des touristes mais pas d'encadrement.
- Absence d'un équilibre juste : à partir du moment où il y a du tourisme, il y a un impact.

Intégration et gestion des prestataires d'activités

- Multiplication des prestataires de sports d'eau-vive et d'APN (activités de pleine nature).
- Démocratisation des équipements personnels (paddles, canoës) qui accroissent la capacité de navigation.

Cohabitation habitants-touristes

Fréquentation à des heures tardives, causant des problématiques de sécurité avec habitant et services.

Dans l'idéal

Gestion de la fréquentation

- Limitation du nombre sur certains sites.
- Même endroit, même moment : répartir cet afflux via des campagnes de promotion pour désengorger les sites les plus fréquentés.
- Faire une route des artisanats, faire un jeu des AOP (appellation d'origine contrôlée) pour diluer les flux dans le temps et l'espace.
- Limiter les stationnements, ne surtout pas s'adapter à la demande.
- Fermer le blanc martel entre le 15/07 et 15/08.
- Viser une clientèle d'une autre qualité, être plus élitiste.

Intégration et gestion des prestataires d'activités

Nos propositions concrètes (et expérimentales ?)

Stratégies globales de gestion et de communication

- Rapprocher vision touristique et gestion de site dans une vision plus globale.
- Lier le tourisme au développement social, culturel, environnementale.
- Trouver un slogan choc commun à diffuser sur tous les supports de communication : le Verdon on ne le consomme pas, on le visite pour de bonnes raisons.
- A quel point les publications caricaturales (ex publication écocarde) ne responsabilisent pas les visiteurs : « moi je ne fais pas ça, ce sont les autres ».
- Faire la promotion d'autres sites que les lavandes, des lacs, des gorges, au profit de prestations et sites plus responsables.

<ul style="list-style-type: none"> • Donner la priorité aux prestataires acteurs touristiques qui vivent sur le territoire. Permettre à ces derniers de vivre à l'année sur le territoire. 	<ul style="list-style-type: none"> • Communication : arrêter de localiser l'image afin de ne pas inciter à une visite unique sur le site, mais inciter à partir à la découverte.
<ul style="list-style-type: none"> • Création d'une charte de bonne conduite que les clients/visiteurs signeraient lors de leurs activités encadrées. <p>Paiement par les prestataires venant de l'extérieur d'une taxe sur la prestation qu'ils ont effectué sur le territoire (ex. taxe d'embarquement du type taxe de séjour). Marque Parc</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proposer des circuits marqués dans les saisons : qu'ils s'inscrivent dans une saisonnalité. • Marquer le prestataire plutôt que sa prestation. • Créer un maillage dense sur le territoire de ce label pour privilégier ces acteurs engagés via leur promotion. <p>Cohabitation habitants-touristes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lier les questions touristiques à la capacité de la population locale à vivre sur son territoire. <p>Pouvoir s'installer et vivre durablement sur le territoire pour être en capacité d'accueillir le visiteur convenablement.</p>	<p>Communes et intercommunalités</p> <ul style="list-style-type: none"> • C'est la responsabilité des municipalités de faire une sélection des prestataires socio-pro qu'ils veulent voir exercer (pour avoir une ligne commune de protection de l'environnement et d'exercice économique). • Favoriser l'installation à l'année des acteurs touristiques car ils font vivre le territoire tout au long de l'année : opportunités d'hébergement, étaler l'activité socio-culturelle à l'année. <p>Intercommunalités :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mettre le paquet niveau com pour montrer qui ont veut favoriser ou non (choix politique entre les mains des offices de tourisme). <p>Le Parc</p> <ul style="list-style-type: none"> • Re-patrimonialiser certains sites moins connus pour désengorger les sites emblématiques. • Gratuité de la navette hors saison. <p>Formation, sensibilisation et responsabilisation des visiteurs.</p>

Défi n° 3 Imaginer le tourisme de demain

Atelier 2 - Touristes et habitants : lune de miel ou mariage impossible ?

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Type de fréquentation

- Déséquilibre entre les efforts importants qui sont faits pour les nouvelles clientèles qui n'ont pas été fait pour les anciennes clientèles : en se focalisant sur un type de clientèle on risque de perdre les autres

Surfréquentation

- Une concentration de la saison touristique sur la période estivale
- Seuil de tolérance atteint ? On ne prend plus plaisir à accueillir, on souffre de la foule, on met une croix sur ce qui est agréable quand on vit ici (c'est le problème des habitants, ce n'est pas le ressenti des visiteurs et des professionnels du tourisme)

Circulation et stationnement

- Problématique des places de stationnement/seuil largement dépassé : peut entraîner des problèmes de circulation dans les villages
- Contraintes dans la vie quotidienne pour s'adapter à la surfréquentation (on doit adapter ses horaires, ses habitudes...)
- Concurrence entre le stationnement des touristes et des habitants

Incivilité et partage de l'espace

- Culture citadine vs culture rural : méconnaissance, ignorance, à priori, gestes déplacés
- Idée reçue que tout ce qui est dans la « nature » est à tout le monde
- Pas conscience que l'environnement rural est un outil de travail
- Partage de l'espace (consommation de l'espace ?)

Biodiversité

- Perturbation des sites, de la biodiversité

Immobilier et logement

- Flambée des prix durant l'été sur certains espaces du territoire (pas ressenti de partout)
- Concurrence de l'immobilier « touristique/secondaire » sur le prix des terres agricoles
- Concurrences entre les logements saisonniers et les logements à l'année
- La reconnaissance publique (label Parc naturel régionale) de la renommée du Verdon pourrait avoir joué sur la flambée de l'immobilier

Dans l'idéal

Gestion de la (sur)fréquentation

- On aurait des quotas de fréquentation
- On pourrait limiter/contrôler les offres « camping » ou « RBNB »
- Travailler à l'amélioration de l'accueil pour valoriser les produits locaux et les sites (hors spot) dans l'esprit des chambres d'hôtes
- Gérer le nombre de place d'accueil (hébergement)

Nos propositions concrètes (et expérimentales)

Et le rôle de chacun (vous, les autres, le Parc) ?

Circulation

- Circulation réglementée, avec des horaires pour les cars et les camping-cars sur certains sites
- Améliorer la communication dans les salons touristiques ou les reportages nationaux pour faire prendre conscience de ce que génère la surfréquentation en termes de circulation

- Gérer au niveau des communautés de communes ou d'agglomérations la fréquentation des bus, des camping-cars

Financement des infrastructures

Mettre une taxe à l'entrée des villages pour financer des infrastructures

Approches touristiques alternatives

Retrouver des visiteurs qui resteraient plus longtemps (il y avait une époque où pour un même budget on rester 1 mois alors qu'aujourd'hui c'est une semaine) avec des exigences plus modestes

Des touristes qui s'investiraient sur le territoire plutôt que de simple consommateur

Des touristes qui consommeraient local et avec modération

Remettre du lien, avoir des relations plus approfondies, faire ressentir le pays

Avoir une approche pédagogique des territoires et de leur partage

- Développer des parkings périphériques avec des systèmes de navettes
- Avoir des dispositifs contraignants

Amélioration de la communication

- Le guide du « bon tourisme »
- Renforcer le rôle des écogardes
- Inciter les habitants d'être les ambassadeurs
- Donner conscience du partage du territoire

Etre proactif et faire payer

- On propose des services supplémentaire mais payant
- Des taxes pour améliorer les infrastructures qui servent aussi bien aux touristes qu'aux habitants

Accueillir autrement

- Ajouter au côté pittoresque/folklorique de certains événements (fête de la lavande/transhumance) une approche pédagogique de la vie rurale
- Valoriser les circuits courts
- Promouvoir et partager les valeurs de la vie rurale
- Permettre à des visiteurs de s'impliquer dans la vie des villages

Défi n° 3 Imaginer le tourisme de demain

Atelier 3 : Le tourisme de demain face aux changements globaux (Climat, crise sanitaire, ...)

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Aménagement

- Attention à ne pas implanter des infrastructures trop nombreuses et/ou surdimensionnées ; pas beaucoup de levier pour limiter les constructions

Fréquentation

- Augmentation de la mobilité touristique à l'échelle mondiale (avion -> lien changement climatique)
- Changement des attentes des visiteurs
- Changement de la provenance des visiteurs

Mobilité

- Trop de voiture, trop de camping-car
- Manque d'offre de transport en commun

Changement climatique

- Risque pour les visiteurs : incendies, qualité de l'eau, vagues de chaleur
- Augmentation de la fréquentation du lac
- On a peu d'impact à l'échelle du Parc

Dans l'idéal

Aménagements

- Avoir une vision globale dans les choix d'aménagement
- Eviter le plus possible les grosses infrastructures (même si quelques aménagements peuvent être utiles)

Fréquentation

- Limiter la surfréquentation
 - Plutôt miser sur des incitations que des interdictions
 - Mettre en défend certaines zones
 - Ne pas arriver à une limitation des flux (ex : type parc national de Yosemite)
- Arriver à mieux répartir l'afflux des visiteurs
- Plutôt mettre l'accent sur un accueil local de qualité qu'international – trouver un équilibre
- Améliorer la qualité d'accueil

Communication

- Faire prendre conscience aux visiteurs la diversité des patrimoines du Verdon (-> lien répartition des flux)

Stratégie

- Travailler ensemble (entre acteurs du tourisme du territoire)
- Améliorer la coopération entre les acteurs touristiques du territoire
- Aller vers un tourisme d'interactions et d'échanges plus que de consommation
- S'enrichir (humainement) de ces flux touristiques

Nos propositions concrètes (et expérimentales) - Et le rôle de chacun (vous, les autres, le Parc)

Aménagements

- Restaurer certaines maisons inoccupées (attention à l'accès au logement des locaux !)
- Travailler avec tous les partenaires sur les équipements touristiques

Fréquentation

- Diversifier l'offre touristique pour mieux répartir les flux dans l'espace et dans le temps
- Développer une offre hors-saison (stages de découvertes par exemple)

Communication

- **Parc** : renforcer la présence des écogardes dans les sites naturels
- **Parc** : améliorer la communication auprès des habitants
- **Parc** : animations prévention protection de l'environnement sur la commune associant habitants, visiteurs, acteurs économique (saison et hors saison)

Stratégie

- **Parc** : mettre les acteurs touristiques autour de la table pour améliorer la coopération à l'échelle du territoire
- Collaboration plus étroite entre le Parc et les communes – plus mobiliser les communes
- S'appuyer sur les habitants d'origine étrangère pour enrichir les stratégies touristiques (intercommunalités, institutionnels, etc.)
- Mutualiser les fonctions d'accueil

Défi n° 4 Faire face au changement climatique

Atelier 3 : Et si on allait vers plus d'autonomie et de sobriété ? (Énergétique, alimentaire...)

Quel est le problème ? Quels sont les enjeux ?

Economie/Global

- Problème global sur lequel on a peu de prise (pas vraiment de solution) : 4 facteurs globaux (rapport CO2-énergie, énergie-PIB...), qui ont tous tendance à la croissance actuellement
- Mode de vie totalement lié à la consommation énergétique
- Economie non soutenable
- Les solutions alternatives sont moins intéressantes économiquement que les énergies fossiles
- On est toujours dans un modèle qui est basé sur la croissance or ce modèle n'est plus soutenable
- On ne réfléchit quand terme économique et pas avec l'écologie

Production/Consommation énergétique

- Gestion non économe de l'énergie (ex dans les bâtiments : confort d'été et climatisation électrique énergivore)
- On pense d'abord à changer les sources d'énergie (et aller vers du renouvelable qui ne l'est pas tant que ça) plutôt que de réfléchir à nos besoins en énergie
- Énergie renouvelable : une fausse bonne solution ? (ex : cycle de vie des panneaux solaires, des voitures électriques)
- Enjeu important de la rénovation énergétique des bâtiments anciens

Déplacement

- Déplacement : dans nos territoires, parfois pas possible de covoiturer, transports en commun insuffisants
- Surfréquentation estivale vient augmenter la surconsommation sur le territoire (déplacement, eau, électricité...)

Pollution

- Brûlage non contrôlé de plastiques et des déchets verts
- Utilisation des produits chimiques (pesticides) en agriculture : pollution de l'air, du sol, de l'eau
- Concilier les réglementations en matière d'hygiène avec tous les équipements à usage unique

Gestion de l'eau

- Gestion non économe de l'eau
- Pression des aménagements sur les milieux aquatiques
- L'eau est mal répartie sur le territoire
- L'eau du Verdon ne bénéficie pas toujours aux communes du territoire et aux besoins locaux en agriculture et pastoralisme
- Au niveau local, on a des soucis sur l'eau : des fois trop et des fois pas assez
- On construit dans les zones inondables pour percevoir plus de taxe
- On artificialise les surface avec du goudron noir qui favorise la chaleur (par rayonnement) et la sécheresse
- On consomme l'eau comme si c'était une ressource inépuisable
- Problème du ruissellement / érosion des eaux de pluie

Changement de comportement

- Quelles limites on donne à notre propre liberté pour assurer notre survie

Dans l'idéal

Global

- Utiliser nos leviers au niveau local pour limiter nos impacts et nous adapter (ex : mitage et inondation)
- Inflexion nos modes de production, nos modes de vie
- Avoir une approche plus globale, plus systémique ; s'inspirer de la nature
- Arriver à une culture de la décroissance

Sensibilisation

- Réflexion citoyenne ; ne pas juste réfléchir à l'échelle de l'individu
- Filières de tri trop opaques : organiser des visites, communiquer, etc.
- Avoir des architectes qui aient des conseils et des pratiques plus adaptées au climat, qui ont des approches plus écologiques (approche bioclimatique)
- Développer la conscience du consommateur et la réflexion citoyenne : avoir une pédagogie de prise de conscience, avoir des lieux de débat
- Arriver à toucher les gens qui ne font pas partie du cercle des « convaincus »

Agriculture / alimentation

- Favoriser l'agroécologie, limiter l'usage des pesticides
- Organiser des cours de permaculture
- Produire écologiquement et équitablement

Production/Consommation énergétique

- Commencer par rationner nos consommations – privé, public
- Limiter l'utilisation des climatiseurs
- Mieux réfléchir nos constructions, nos habitats (ex : approche bioclimatique, basse consommation)
- Favoriser les outils communautaires (au lieu d'avoir des piscines individuelles favoriser les piscines municipales)
- Limiter la production d'objets à usage unique

Gestion de l'eau

- Mieux répartir l'eau du Verdon, notamment dans les territoires à risque de sécheresse
- Aménagements pour stocker la ressource
- Limiter les piscines individuelles : plutôt proposer des équipements collectifs
- Optimiser l'irrigation agricole
- Limiter les forages (gestion des nappes phréatiques) ; faire payer les forages

Nos propositions concrètes (et expérimentales)

Et le rôle de chacun (vous, les autres, le Parc) ?

Global

- Appuyer sur des réseaux de citoyens pour rassurer les élus dans leur prise de décision
- S'appuyer sur le levier des entreprises
- Valoriser le savoir des anciens
- Passer de l'engagement individuel à l'engagement collectif pour arriver à terme à changer l'échelon structurel
- Anticiper sur des futurs possibles (les choses de toute façon changent)

Sensibilisation

- Avoir plus de temps et de lieux d'échange sur les défis du changement climatique et de la transition
- Développer le partage d'expérience / les retours d'expérience (ex : Ungersheim, Kingersheim), la diffusion d'information sur les bonnes pratiques
- Avoir des journées « portes ouvertes » pour comprendre et voir (et être rassuré) sur la filière du tri des déchets

Agriculture/Alimentation

- **Parc** : organiser des cours de permaculture
- Développer les circuits courts OU mieux les diffuser (ex : avoir un annuaire des associations/collectifs comme les AMAP)
- S'appuyer sur un tissu associatif existant et leurs moyens (AMAP, jardins...)

Production/Consommation énergétique

- Développer la réutilisation des huiles végétales usagées (transport collectif, chauffage)
- Développer des ateliers participatifs / citoyens pour allonger la durée de vie de nos biens (ex : café repair)
- **Parc, commune** : rénovation énergétique des bâtiments (ex : rénovation énergétique avec isolation renforcée plutôt que climatisation)
- **Parc, communes** : pratiquer l'extinction nocturne ; promouvoir les labels : Villes et villages étoilés ; rejoindre le projet de réserve internationale de ciel étoilé (RICE) proche (Parc des Préalpes d'Azur et du Mercantour et leurs EPCI partenaires)

Gestion de l'eau

- Eviter l'imperméabilisation des sols ; prévoir des dispositifs pour que l'eau s'infilte
- Arriver à faire évoluer la réglementation sur les forages (une déclaration suffit et elle est rarement effective), taxer ces derniers.
- Promouvoir la récupération d'eau sur les bâtiments privés et publics pour la réutiliser (ex : arrosage)